№ 5. Изданія годъ 1-й. Вторникъ 2 Мая 1917 г. Цѣна 5 коп.

ВОЛЯ и ДУМЫ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКА

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Подписная плата съ пересылкой и доставкой
съ 1 мая до конца г. 6 р. —
на 4 мѣсяца . . . 3 р. 25
» 3 » . . . 2 р. 75
» 2 » . . . 1 р. 90
» 1 » . . . 1 р. —
Телефонъ № 1.60.8?
Редакція для личныхъ объясненій отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Адресъ редакціи и Конторы:
Москва, Старая Басманная, домъ 11, Управленія Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор.

Объявленія.
На первой страницѣ за строку петита . . . . . 1 р. 50 к.
Позади тек. строку петита 1 р.
Лица ищущія труда 60 к. за разъ въ три строки свыше по общей расцѣнкѣ.
Контора газеты открыта отъ 10 час. дня до 4 час. веч.

Товарищи желѣзнодорожники, въ чемъ наша воля?—Развозить по рельсамъ съ быстротою вѣтра и метать по проволокѣ съ быстротою молніи—ВОЛЮ НАРОДА. Въ чемъ наши думы? Наши думы, какъ и думы народа—въ единеніи, свободѣ и правдѣ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Вслѣдствіе техническихъ затрудненій и недостачи типографскаго матеріала газета «Воля и Думы Желѣзнодорожника» будетъ выходить временно 3 раза въ недѣлю.

Подписавшимся до 1 мая дополнительно буетъ дослана газета до № 9-го включительно.

Подписавшимся на болѣе продолжительные сроки будетъ выслано отдѣльное приложеніе къ газетѣ.

Наши права.

Насъ хотятъ какъ можно скорѣе закрѣпить, не спрашивая насъ самихъ; въ Петроградѣ спѣшно вырабатываютъ уставы, опредѣляютъ нормы труда, распредѣляютъ за насъ деньги, даютъ и отнимаютъ наши права и возможности.

Такъ обстояло и обстоитъ дѣло по всѣмъ наболѣвшимъ у насъ вопросамъ.

Вопросъ о комиссаріатѣ, вопросъ о пасхальномъ пособіи, вопросъ о нашемъ правовомъ и экономическомъ бытѣ вообще и о всемъ прочемъ. Все это рѣшаютъ гдѣ-то тамъ, въ этихъ комиссіяхъ, въ Министерствахъ и прочихъ центральныхъ рачителяхъ нашего благосостоянія.

А въ результатѣ печальное положеніе. Пособіе къ пасхѣ разрѣшено помимо нашей воли, такъ что всѣ ахнули: «на демократическихъ началахъ», при которыхъ получающіе тысячи получили тысячи, а получающіе гроши такъ и къ Пасхѣ получили всего ничего. Никакіе протесты, никакія хлопоты—ничего не помогло.

А жупеломъ выставили: «Законъ».

Да постойте, господа хорошіе, какой законъ? Теперь самый основной, самый непреложный законъ—это право на самоуправленіе. Кому принадлежатъ деньги ассигнованныя къ Пасхѣ? Рабочимъ, мастеровымъ и служащимъ.

Кто нуждается въ помощи, въ этой ассигновкѣ?

Рабочіе, мастеровые и служащіе.

Кому надлежало дать право распредѣлить эти деньги?

Рабочимъ, мастеровымъ и служащимъ.

И это должо быть закономъ. Это наше право на самоуправленіе и самопроизвольное нарушеніе этого нашего права не должно имѣть мѣста.

Вы нарушили законъ.

А въ результатѣ?

Къ пасхѣ нѣсколько тысячъ загребиначальники дорогъ, службъ и т. д. Они, бѣдненькіе, чуть-чуть съ голоду не мрутъ.

Да позвольте, господа-рачители, какіе у васъ-то были законы?

А видите ли, законы изданы при Его Императорскомъ Величествѣ Николаѣ II, слово же его ненарушимо и преступить его временному правительству труднѣе, чѣмъ нарушить свои собственныя обѣщанія и свои собственные законы, и законы справедливости и свободы.

Все это, знаете ли, ерунда, а вотъ законъ Николая II—это ненарушимо. И конференція въ Петроградѣ то же передъ этимъ закономъ преклонилась, разослала телеграммы—преклонитесь, дескать, и примите милостыню, какъ даютъ.

Да можетъ быть эти 25 милліоновъ, розданныя на поддержаніе балета и автомобильной ѣзды могли бы быть употреблены на организаціонныя средства, въ цѣляхъ усиленія нашихъ рабочихъ организацій, созданія повсемѣстно библіотекъ, привлеченія интеллигентныхъ силъ, укрѣпленія нашихъ правъ и свободы, можетъ быть дали бы окрѣпнуть и окончательно укрѣпили бы добытыя свободы и права желѣзнодорожниковъ.

Да, очевидно нашимъ рачителямъ это послѣднее совсѣмъ не такъ уже заманчиво. Гораздо лучше направить одну часть пролетаріата на другую, вызвать дезорганизацію и унизить насъ полнѣйшимъ непризнаніемъ за нами правъ.

А послѣ этого министръ въ личной бесѣдѣ сказалъ намъ:

«Вашимъ союзамъ, какъ профессіональнымъ организаціямъ, я хлопочу отпустить милліонъ съ чѣмъ-то рублей, такъ какъ ваши организаціи надо разсматривать какъ организаціи профессіональныя». А комиссаріатъ—это дѣло государственное и на него полагается особый кредитъ».

Вотъ вамъ и наше правовое положеніе! Вотъ вамъ и декретъ о самоуправленіи! «Если вы признаете, что мы только профессіональная организація, то не должны ли мы, по вашему, покоряться всякимъ реакціоннымъ администраторамъ. Да они ужъ постараются развить реакцію, они примутъ мѣры къ тому, чтобы вызвать среди насъ рознь и дезорганизацію, понизить продуктивность работы на желѣзныхъ дорогахъ и тѣмъ заставить голодать населеніе, а вину взвалить на насъ. Да вѣдь это же значитъ самимъ поддерживать реакцію, господа рачители. А если эти реакціонеры вводя съ вашей помощью разныя расцѣнки труда натравятъ одну часть желѣзнодорожниковъ на другую и разрушатъ всю нашу организацію, да вѣдь, тогда реакція во всей Россіи восторжествуетъ.

Вѣдь вотъ до чего можетъ дойти ваша политика, отклоняющая отъ насъ право на удаленіе реакціонныхъ администраторовъ.

А вы спокойно и величаво и благодушно отвѣчаете «ну, тутъ еще ничего страшнаго нѣтъ».

Выходитъ, реакція вамъ не страшна. Вамъ страшно нарушеніе законовъ, изданныхъ при Николаѣ II, да права пролетаріата и его организованная сила.

Не спорю, опасность есть въ устраненіи безъ всякаго разбора дѣла. И мы, комитеты, напрягаемъ всѣ силы, чтобы этого не допускать. Мы просимъ товарищей передавать всѣ свои недоразумѣнія въ наши конфликтныя комиссіи. Но мы думаемъ, что права тысячи людей и право одного человѣка нѣсколько отличны другъ отъ друга. Да, для администраторовъ и буржуазіи очень выгодно, чтобы одинъ администраторъ имѣлъ то же право, что и тысячи рабочихъ, которые считаютъ его дѣятельность вредной. Это вѣдь вообще буржуазія придумала очень ловко.

Разберемся же, каковы истинныя права каждаго человѣка.

Вѣдь провозглащенъ принципъ равенства, значитъ эти права у всѣхъ должны быть одинаковы. Отсюда слѣдуетъ: на всѣ богатства всего человѣчества всякій имѣетъ одинаковые съ другими права. Разъ это такъ, то на орудія производства, землю и т. д. никто не долженъ имѣть исключительнаго права: права собственности.

Однако буржуазная логика не такова: по ней выходитъ, что помѣщикъ имѣетъ право на тысячу десятинъ, а крестьянинъ на 5 десятинъ, т.-е. въ 200 разъ меньше.

Что же это за понятіе о правѣ?

Вотъ такъ же и въ разборѣ недоразумѣній съ администраціей. По нашему выходитъ, что если въ интересахъ тысячи людей, чтобы одинъ человѣкъ удалился изъ ихъ среды, то право этихъ тысячи человѣкъ больше, чѣмъ этого одного. По нашему этотъ одинъ долженъ удалиться, т.-е. быть подвергнутъ насилію со стороны большинства или подчиниться ему. По мнѣнію стараго правительства, наоборотъ, надо, чтобы тысяча людей подчинилась одному, или онъ былъ бы подвергнутъ насилію.

По мнѣнію нашихъ рачителей выходитъ: эти права тысячи человѣкъ и одного человѣка одинаковы и что въ камерахъ 1000 чел. могутъ располагать такимъ же количествомъ голосовъ, какъ и 10 человѣкъ.

Вотъ добродушіе-то... на счетъ рабочихъ.

Недавно получена еще телеграмма: поденные, не получающіе военной прибавки, пособія также не получаютъ.

Болѣе раннія телеграммы, касающіяся вознагражденія за первые дни марта, вызвали такой взрывъ негодованія и такую рознь, что срывали наши собранія, даже и наиболѣе организованныя.

Вотъ ужъ поистинѣ прибавки и пособія, отъ которыхъ откажешься.

Ну да что тамъ толковать о старомъ! Знать бы только, что новое будетъ лучше!

Но этой увѣренности у насъ, увы, нѣтъ!..

Во всякомъ случаѣ, можно съ увѣренностью сказать, что правительство, стараясь выхлопотать себѣ безграничное владычество, едва ли пойдетъ намъ навстрѣчу и не попретъ наше право на самоуправленіе.

С. Двумянцевъ.

Нѣсколько словъ о жилищной нуждѣ.

Жилищная нужда отнюдь не составляетъ характерной особенности нашего времени. Имѣются данныя, что въ той или иной формѣ она существовала во всѣ времена; гнетъ антисанитарныхъ условій жилищъ и лихвеннаго взиманія наемной платы испытывали и рабы деспотій древняго Востока и плебеи большихъ римскихъ городовъ и мелкіе горожане средневѣковья. Да и въ новѣйшее время жилищный вопросъ еще весьма далекъ отъ своего разрѣшенія. «Не существуетъ болѣе позорнаго факта для нашей прославленной культуры», писалъ Прудонъ въ серединѣ прошлаго вѣка, «какъ полная безпріютность огромной массы населенія большихъ городовъ. Мы въ этомъ отношеніи стоимъ ниже дикарей: троглодитъ имѣетъ свою пещеру, австраліецъ свой шатеръ, индѣецъ свою хижину, а современный пролетарій фактически виситъ въ воздухѣ». Эти пылкія слова Прудона въ общемъ могутъ быть отнесены и ко многимъ культурнымъ странамъ нашихъ дней.

Если въ старыя времена жилищная нужда признавалась чѣмъ-то неизбѣжнымъ и неумолимо роковымъ, почему даже и не дѣлалось попытокъ бороться съ ней какими-либо разумными мѣрами, то въ нашу просвѣщенную эпоху мы обязаны принять всѣ мѣры къ скорѣйшему улучшенію жилищныхъ условій трудящихся классовъ. Давно извѣстно, что жилищная нужда приноситъ вредъ въ гигіеническомъ отношеніи не только лицамъ, коихъ она непосредственно касается, но и всеобщій. Безчисленныя доказательства убѣждаютъ, что между скученностью жилищъ, заболѣваемостью и смертностью существуетъ болѣе или менѣе постоянное причинное соотношеніе. Ясно также, что жилищная нужда не менѣе пагубно отражается и на нравственной атмосферѣ тѣхъ, кого она душитъ матеріально.

Врядъ ли вообще необходимо доказывать, что жилищный вопросъ является однимъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ современности и одной изъ важнѣйшихъ соціальныхъ проблемъ нашего времени. Безъ преувеличенія можно сказать, что жилищный вопросъ является больнымъ мѣстомъ и всѣхъ желѣзныхъ дорогъ; квартиръ для большинства служащихъ не хватаетъ; отъ этого страдаетъ какъ дорога, не имѣя надлежащаго персонала привязаннаго къ мѣсту семьей, такъ и сами служащіе, сплошь да рядомъ вынужденные въ настоящее время платить за квартиры едва не половину своего денежнаго довольствія и при томъ ютиться въ самыхъ антисанитарныхъ помѣщеніяхъ. Сейчасъ я затрудняюсь сказать, гдѣ больше жилищная нужда на большихъ или маленькихъ станціяхъ. При большихъ станціяхъ обыкновенно выростаютъ поселки, но съ жилищами самаго примитивнаго устройства; ютящіеся въ нихъ служащіе въ большинствѣ случаевъ только и мечтаютъ попасть на казенную квартиру, будь то хотя одна комната въ 4 кв. саж.; при маленькихъ станціяхъ поселковъ нѣтъ и служащіе или вынуждены ходить на дежурство изъ ближайшей деревни за 4—6 верстъ или же ѣздить съ поѣздами до ближайшей населенной станціи. Недостатокъ квартиръ озлобляетъ служащихъ; они винятъ дорогу въ томъ, что она не даетъ имъ того, что должна бы давать, что дорога экономитъ на этомъ; винятъ они и старшихъ агентовъ въ томъ, что они безсердечно относятся къ служащимъ и не желаютъ войти въ ихъ трудное положеніе. Мнѣ неоднократно приходилось слышать не только отъ младшихъ, но и отъ старшихъ служащихъ, что они не получаютъ квартиръ только вслѣдствіе произвола мѣстныхъ начальниковъ участковъ пути, которые, если бы пожелали, то всѣ служащіе имѣли бы казенныя квартиры.

Обстоятельства переживаемаго времени, несомнѣнно, теперь выдвинутъ жилищный вопросъ на первый планъ и сообщатъ ему ту постановку, каковую онъ по справедливости заслуживаетъ въ ряду другихъ вопросовъ общественной и государственной важности.

Обширности и величію задачи должны соотвѣтствовать и великія средства къ ея рѣшенію. Разрѣшеніе жилищнаго вопроса совершенно не по силамъ единичной личности или отдѣльному институту; только по взаимодѣйствію государства и общественныхъ силъ, муниципалитетовъ и частной иниціативы возможенъ выходъ изъ создавшагося положенія.

Цѣлью настоящей замѣтки является отнюдь не исчерпывающее изслѣдованіе вопроса о жилищахъ, но желаніе собрать необходимыя данныя для рѣшенія болѣе практической задачи: какія средства потребуется затратить на удовлетвореніе жилищной нужды всѣхъ служащихъ хотя бы одной Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор. путемъ предоставленія каждому служащему казенной квартиры, обезпечивающей живущему въ ней полный комфортъ, доступный по мѣстнымъ условіямъ и по характеру и размѣру домовъ и отдѣльныхъ квартиръ и, конечно, при условіи, что квартиры будутъ обходиться служащему дешевле, чѣмъ такія же квартиры, нанимаемыя у частныхъ домовладѣльцевъ.

Для правильнаго рѣшенія этой задачи кромѣ свѣдѣній о числѣ всѣхъ служащихъ дороги, каковыя свѣдѣнія можно было бы получить и въ Управленіи, необходимо знать число членовъ семьи служащаго, площадь занимаемой въ настоящее время квартиры, стоимость квартиры и ея недостатки и проч. Эти же данныя могутъ послужить и для выясненія вопроса насколько занимаемыя нынѣ служащими квартиры не соотвѣтствуютъ своему назначенію.

Въ виду изложеннаго обращаюсь съ просьбой ко всѣмъ безъ исключенія служащимъ нашей дороги, какъ живущимъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ квартирахъ, дать мнѣ отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Фамилія и имя.
2) Должность
3) Мѣсто служенія
4) Жалованье (безъ военныхъ прибавокъ) въ годъ
5) Квартирныя
6) Гдѣ находится ваша квартира
   а) въ городѣ
   б) на окраинѣ города
   в) на станціи
   г) за городомъ
7) Состоите ли участникомъ Сберегательно-Вспомогательной Кассы
8) Число лицъ, проживающихъ въ квартирѣ
9) Число занимаемыхъ комнатъ
10) Длина и ширина каждой комнаты въ аршинахъ
11) Высота комнатъ въ аршинахъ
12) Длина и ширина кухни въ аршинахъ
13) Стоимость квартиры
14) Какими недостатками страдаетъ ваша квартира.

Агентовъ дороги, у которыхъ на работахъ находятся поденные рабочіе, прошу не отказать сообщить слѣдующія данныя:

1) Среднее количество находящихся на работахъ поденныхъ рабочихъ и мастеровыхъ.
2) Площадь казенныхъ помѣщеній, предоставленныхъ для указанныхъ выше рабочихъ.
3) Для какого количества поденныхъ рабочихъ и мастеровыхъ желательно построить казенныя зданія.

Если представится возможность напечатать анкетныя карточки, то таковыя будутъ разосланы по всѣмъ станціямъ.

Всю переписку по возбужденному мною вопросу прошу направлять ст. Лихоборы Московско-Окружной жел. дор. Начальнику 14 уч. сл. Пути.

Инженеръ **А. С. Лебедевъ.**

ПО ПОВОДУ ПРОФЕССІОНАЛЬНЫХЪ ОРГАНИЗ. ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКОВЪ.

Постепенно, но неуклонно нами желѣзнодорожныя организаціи налаживаются, и для внимательнаго глаза уже видны контуры зданія этихъ организацій. Теперь только нужно всѣми силами и всѣми средствами стремиться къ тому, чтобы наши организаціи получили болѣе законченныя, болѣе кристалльныя формы. Такой кристаллизаціи мы можемъ достигнуть только при условіи согласованныхъ, энергичныхъ и дружныхъ дѣйствій, не отступая, конечно, отъ той общей платформы, которая намѣчена Центральнымъ Съѣздомъ. Къ сожалѣнію, повидимому, еще не всѣ поняли смыслъ и значеніе нашихъ организацій и часто своими необдуманными шагами вносятъ нѣкоторый разладъ. Такъ, напримѣръ, 26 апрѣля состоялось собраніе части служащихъ Управленія М.-Кур., Ниж., Мур. и Окр. ж. д. На этомъ собраніи обсуждался вопросъ о созданіи профессіональнаго союза конторщиковъ и счетоводовъ, независимо отъ мѣста службы, т.-е. на желѣзной дорогѣ, или въ другомъ какомъ-либо предпріятіи. Подобныя организаціи для насъ, желѣзнодорожниковъ, по моему глубокому убѣжденію, въ данный моментъ, по меньшей мѣрѣ, несвоевременны и нецѣлесообразны, потому что эти профессіональныя организаціи выйдутъ изъ сферы вліянія общихъ желѣзнодорожныхъ организацій и такимъ образомъ будутъ являться совершенно самостоятельными и ничѣмъ не связанными съ нашими общими желѣзнодорожными организаціями, что отвлечетъ наши силы и можетъ направить ихъ по совершенно другому руслу. Другое дѣло, если мы будемъ создавать профессіональныя организаціи внутри уже существующихъ общихъ желѣзнодорожныхъ организацій, въ этомъ случаѣ подобныя организаціи желательны: такъ въ будущемъ при выборахъ въ центральный комитетъ эти профессіональныя организаціи имѣли бы возможность выдѣлить изъ своей среды наиболѣе способныхъ и достойныхъ представителей, которые могли бы съ достаточной полнотой и ясностью освѣтить всѣ нужды и запросы служащихъ данной профессіи, а также вообще были бы дѣятельными работниками въ Центральномъ Комитетѣ. Вотъ, по моему мнѣнію, въ какомъ направленіи, въ данный моментъ, покуда еще не выкристаллизовались и не получили законченныхъ формъ наши общія желѣзнодорожныя организаціи, должна строиться и протекать наша жизнь по отдѣльнымъ профессіямъ.

Ром. Рубиновъ.

Объ оплатѣ труда.

Намъ необходимо, чтобы всѣ ассигнуемыя суммы на наши нужды, образовательныя учрежденія и т. д., распредѣлялись съ нашего согласія и чтобы наши желанія въ этой области были непреложнымъ закономъ. Отъ насъ, а не отъ кого тамъ въ Петроградѣ, должно зависѣть, какъ мы употребимъ наши деньги.

Теперь посмотримъ, какая же форма оплаты труда для насъ была бы лучше всего.

Сдѣльная работа—самая эгоистичная. Товарищи стараются заработать какъ можно больше и вытѣснить тѣхъ, которые съ ними конкурируютъ.

Между нами она развиваетъ рознь.

Немногимъ лучше поденная оплата. Помимо розни, она разучиваетъ насъ работать.

Мнѣ же представляется самой лучшей формой оплаты раздѣленіе денегъ по числу ѣдоковъ, а величину опредѣлять на основаніи общей продуктивности работъ желѣзныхъ дорогъ.

Чѣмъ больше вырабатаетъ дорога, тѣмъ больше придется на долю каждаго.

А такъ какъ работа успѣшнѣе, когда всѣ дружны, то эта оплата спаяетъ насъ и сдѣлаетъ всѣхъ равными.

Вотъ если бы товарищи всѣ сознали это, явилась бы возможность осуществить полное братство.

С. Двумянцевъ.

Отъ редакціи.

Помѣщая выше сего статью тов. С. Двумянцева «Объ оплатѣ труда», редакція, не считая форму оплаты труда, указанную тов. С. Двумянцевымъ, безспорной, но въ то же время сознавая, насколько вопросъ о справедливой оплатѣ труда интересенъ для всего пролетаріата, просимъ читателей высказаться по вопросамъ, затронутымъ въ ней. Желательно, чтобы обсужденіе оставалось въ сферѣ труда желѣзнодорожниковъ.

Въ отзывахъ просимъ указывать:

1) Какъ вы относитесь къ сдѣльной оплатѣ труда.
2) Какъ вы относитесь къ поденной оплатѣ труда.
3) Какъ вы относитесь къ оплатѣ труда по числу ѣдоковъ.
4) Какую форму оплаты труда вы предлагаете.
5) Мѣсто вашей службы (станція).
6) Занимаемая вами должность.
7) Средній мѣсячный заработокъ.
8) Число часовъ работы въ день.
9) Количество ѣдоковъ (членовъ семьи).

Отзывы просимъ направлять въ редакцію. Подписи не обязательны.

Присоединяясь вполнѣ къ призыву вождя русской соціалъ-демократіи Г. В. Плеханова, помѣщаемъ его обращеніе, напечатанное въ газетѣ «Единство».

ОБРАЩЕНІЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА КЪ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКАМЪ.

Нѣсколько словъ къ товарищамъ, собравшимся на всероссійскую желѣзнодорожную конференцію.

Дорогіе и уважаемые товарищи. Желѣзныя дороги составляютъ кровеносную систему всякаго цивилизованнаго государства. Все, что разстраиваетъ эту систему, нарушаетъ его здоровье, а иногда и прямо грозитъ ему смертью, особенно въ такое критическое время, какъ то, которое мы теперь переживаемъ. Этимъ опредѣляется огромное значеніе ваше для Россіи. Я увѣренъ, что вы этого никогда не упустите изъ виду и критически отнесетесь ко всякимъ смутамъ. Мы всѣ должны организовать свои собственныя силы, дружно сплотиться вокругъ нашего Временнаго Правительства, программа котораго широко и ярко выражаетъ ближайшіе и самые насущные интересы всей демократической Россіи.

Я знаю, разумѣется, что Временное Правительство не есть Правительство, какого-нибудь одного общественнаго класса, но не меня давно уже стоящаго на точкѣ зрѣнія пролетаріата можетъ смутить это обстоятельство. Не слѣдуетъ и вамъ смущаться имъ. Въ томъ то и заключается великое счастье русскаго пролетаріата нашихъ дней, что его классовые интересы совпадаютъ теперь въ борьбѣ за новый строй съ интересами всѣхъ тѣхъ своевъ населенія, которые хотятъ разъ навсегда покончить со старымъ порядкомъ.

Разъ понявъ это, онъ долженъ выдвигать теперь впередъ не то, что раздѣляетъ его съ этими силами, а то, что объединяетъ его съ ними. Его политика должна быть не политикой кружка, пропитаннаго духомъ сектъ, а политикой класса, глубоко и широко сознавшаго свое великое историческое признаніе. Держась такой политики, онъ пріобрѣтетъ симпатіи всего населенія Россіи, кромѣ рыцарей кнута, палки и національныхъ гоненій. Это сдѣлаетъ его непобѣдимымъ и дастъ возможность обезпечить свои классовые интересы, обезпечивая въ то же время независимость, благосостояніе и счастье всей Россіи.

Съ горячимъ привѣтомъ вашъ

Г. Плехановъ.

Хроника.

ПРОТОКОЛЪ.

Засѣданія Исполнительнаго Комитета Раіоннаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ Московскаго Желѣзнодорожнаго Узла.

Порядокъ дня.

1) О подачѣ телеграммы Министру Путей Сообщенія о повышеніи платы труда. Постановили, единогласно, послать таковую слѣдующаго содержанія:

Ц. На № 792/6432 Копія Московскому и Петроградскому Совѣту Рабочихъ и Солдатскихъ депутатовъ.

Общее собраніе Раіоннаго Совѣта Рабочихъ депутатовъ желѣзнодорожниковъ Московскаго узла 28-го апрѣля, обсудивъ вопросъ о массовамъ уходѣ желѣзнодорожниковъ и заслушавъ вашу телеграмму по этому же вопросу, постановило считать, что это явленіе происходитъ по причинѣ недостаточной оплаты труда.

Для пекращенія этого собраніе считаетъ необходимымъ немедленное объявленіе по всѣмъ дорогамъ минимума заработной платы, опредѣливъ таковой изъ согласованія, существующихъ въ данное время цѣнъ на Московской и Петроградской биржахъ труда.



Типо-Литографія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла.

Редакторъ Григорій Желѣзнякъ.